

### Prioritätenliste des Regionalverbandes Bodensee-Oberschwaben mit Bewertungen des BVWP 2030

Rang	Projektbezeichnung	Kriterien nach BVWP 2030								
		Einstufung BVWP 2030	VFS 0/1	Kosten (Mio. €)	Verkehrsbelastung (Kfz/24h)	Modul A (NKV)	Modul B	Modul C	Modul D	Planungsstand
1	B 30 Friedrichshafen (B 31) – Ravensburg/ Eschach	VB	ja	111,8	30.000	8,3	mittel	nicht bewertungsrelevant	unbedeutend	Vorplanung/ Linienfindung
2	B 31 Meersburg/W – Immenstaad	VB	ja	120,5	32.000 (Hauptprojekt)	8,8 (Hauptprojekt)	mittel	nicht bewertungsrelevant	hoch	ROV+Linienbestimmung
3	B 32 OU Ravensburg (Molldiete-Tunnel)	VB	nein	107,7	19.000	4,0	gering	nicht bewertungsrelevant	gering	RE-Entwurf (neu zu erstellen)
4	B 311n/B 313 Engelswies – Vilsingen und Sigmaringen – Mengen	VB	ja	106	11.000	4,0	hoch	gering	unbedeutend/mittel	ROV+Linienbestimmung+ Vorplanung
5	B 30 Lückenschluss OU Enzisreute und Gaisbeuren	VB	ja	92,9	25.000	6,9	mittel/gering	gering	unbedeutend/mittel	Ohne Planung
6	B 31 Friedrichshafen/ Waggerhausen – FN/B 30 alt	VB	ja	29,2	38.000	4,6	mittel	nicht bewertungsrelevant	unbedeutend	Ohne Planung

Rang	Projektbezeichnung	Kriterien nach BVWP 2030								
		Einstufung BVWP 2030	VFS 0/1	Kosten (Mio. €)	Verkehrsbelastung (Kfz/24h)	Modul A (NKV)	Modul B	Modul C	Modul D	Planungsstand
7	B 31 Überlingen/O – Oberuhldingen	VB	ja	41	32.000 (Hauptprojekt)	8,8 (Hauptprojekt)	mittel	nicht bewertungsrelevant	unbedeutend	ROV+Linienbestimmung
8	B 31 Oberuhldingen – Meersburg/W	VB	ja	112,8	32.000 (Hauptprojekt)	8,8 (Hauptprojekt)	mittel	nicht bewertungsrelevant	unbedeutend	ROV+Linienbestimmung
9	B 467 Querspange Tett nang (Hirschlatt-Tett nang)	VB	ja	9,1	16.000	>10	gering	nicht bewertungsrelevant	unbedeutend	Ohne Planung
10	B 32 Verlegung bei Blitzenreute (OU Blitzenreute)	VB	ja	21,1	10.000	5,5	mittel	nicht bewertungsrelevant	hoch	Ohne Planung
11	B 12 OU Großholzleute	VB	ja	11,4	12.000	6,6	hoch	nicht bewertungsrelevant	hoch	Ohne Planung
12	B 32 OU Staig	VB	ja	25,9	11.000	3,4	mittel	nicht bewertungsrelevant	unbedeutend	Ohne Planung

**Erläuterungen:**

Die Daten stammen aus dem Projektinformationssystem (PRINS) des BVWP 2030.

**Einstufung:** VB=Vordringlicher Bedarf, WB\*=Weiterer Bedarf mit Planungsrecht, WB=Weiterer Bedarf.

**VFS 0/1:** Räumliche Verbindungsfunktionsstufe 0 bzw. 1 nach Richtlinie für die integrierte Netzgestaltung (RIN) = großräumig wirksames Projekt

**Kosten:** Gesamtprojektkosten (Bruttokosten ohne Planungskosten, Preisstand 2014).

**Verkehrsbelastung:** Künftige mittlere Verkehrsbelastung im Planfall 2030.

**Modul A (NKV):** Nutzen-Kosten-Verhältnis.

**Modul B:** Umweltbetroffenheit.

**Modul C:** Raumordnerische Bedeutung.

**Modul D:** Städtebauliche Bedeutung.

**Anmerkung:** Bei der Bewertung der Maßnahme „B 30 Friedrichshafen (B 31) – Ravensburg/Eschach“ wurde die Westvariante zu Grunde gelegt. Dies bedeutet jedoch noch keine Festlegung auf eine bestimmte Variante.